

Danziger Zeitung.

No 16419.

Die „Danziger Zeitung“ erscheint täglich 2 Mal mit Ausnahme von Sonntag Abend und Montag früh. — Bestellungen werden in der Expedition Kettnerhagen-
gasse Nr. 4 und bei allen kaiserl. Postanstalten des In- und Auslandes angenommen. — Preis pro Quartal 4,50 M., durch die Post bezogen 5 M. — Inserate kosten
für die Petitzeile oder deren Raum 20 S. — Die „Danziger Zeitung“ vermittelt Inserationsaufträge an alle auswärtigen Zeitungen zu Originalpreisen

1887.

Politische Uebersicht.

Danzig, 22. April.

Des Kanzlers Ultimatum.

Das war wieder einmal ein „großer Tag“ im Parlamente, ein Fest für die Besucher der Tribünen, die sich massenweise herandrängten; aber es bot sich ein wenig erquickliches, ein trübliches Schauspiel für denjenigen, der einstens dem großen Kanzler vertrauensvoll in das große Ringen mit der römischen Macht jenseits der Berge gefolgt war. Der Kanzler kam und sprach, um noch einmal, klarer als vorher, die kleinen Ziele des „großen welthistorischen Kulturkampfes“ zu entziffern. Ob er damit in den Bau seiner eigenen Größe einen neuen Stein gesetzt? Die Geschichte späterer Decennien wird das besser entscheiden, als wir es heute können und wollen. Jedenfalls — er sprach und flegte; das letztere wird die Abstimmung am heutigen Tage zeigen. Er hat gefiegt, indem er die ganze Wucht seiner Persönlichkeit einsetzte und — ein seltsames Beispiel in unserem freilich constitutionellen Staatswesen — in ungewohntester Form die Vertrauensfrage stellte, er, der es trotz der größten Niederlagen gewohnt war zu sagen: j'y suis, j'y reste.

Schon tags vorher war in parlamentarischen Kreisen das Gerücht verbreitet, daß Fürst Bismarck den Conservativen gegenüber, welche das Kirchengesetz im Sinne der ursprünglichen Vorlage abschwächen möchten, die Vertrauensfrage gestellt habe. Dies wurde gestern öffentlich durch den Reichskanzler selbst bestätigt, und zwar, was am meisten Aufsehen erregte, in dem Sinne, daß die Vertrauensfrage auf Grund der jetzigen Vorlage auch den Nationalliberalen gegenüber gestellt sei. Vor allem der letzte Theil der Rede des Reichskanzlers war auch für den aufmerksamsten Zuhörer schwer verständlich, weil der Redner selbst nur mit großer Anstrengung die Insubordination der Stimme überwinden konnte. Gleichwohl kann die Darlegung des Reichskanzlers nur als eine Mahnung an die Nationalliberalen aufgefaßt werden, ihre Stellung zur Vorlage im Sinne der Vertrauensfrage zu ändern. Fürst Bismarck erklärte ausdrücklich, eine Meinungsverschiedenheit innerhalb der „nationalen“ Parteien würde ihn compromittiren. Außerhalb Deutschlands werde ihm kein Mensch (das heißt wohl der Papst) glauben, daß wenn seine Freunde gegen seine Vorlage stimmten, das ohne seine Zustimmung geschehe. Dadurch würde seine politische Zuverlässigkeit, die für die äußere Politik so wichtig ist, beeinträchtigt.

Schonbar steht zwar mit dieser Erklärung im Widerspruch die Antikipation des Reichskanzlers, wenn seine politischen Freunde ihn verlassen sollten, werde er sich dem Kaiser nur für den auswärtigen, d. h. für den Reichsdienst zur Verfügung stellen. Denn wenn wirklich die Zuverlässigkeit des leitenden Ministers in Frage gestellt ist, so würde doch gerade die auswärtige Politik desselben darunter leiden. Man hat zunächst gemeint, bei dieser Erklärung des Reichskanzlers handle es sich in der Hauptsache um eine Widerlegung der gestern früh in der „Germania“ aufgetauchten Infimiation, die den Nationalliberalen gegenüber so ganz ausnahmsweise bewiesene Geduld des Kanzlers sehr viel zu denken. Zudem würde doch die Stellung der Vertrauensfrage zunächst eine Spaltung der national-liberalen Partei zur Folge haben, die geschlossen doch wohl unter keinen Umständen für das Gesetz stimmen würde. Auf der anderen Seite aber hat der Reichskanzler gerade die gestrige Erklärung gewiß nicht in der Hitze des Kampfes, sondern mit völlig kaltem Blute abgegeben, so daß man, falls die Nationalliberalen, der Erklärung des Herrn Gneist entsprechend, gegen die Vorlage stimmten, dem weiteren Verlauf mit Spannung entgegensehen muß.

Auf die conservative Partei scheint das Ultimatum des Reichskanzlers eine durchschlagende Wirkung geübt zu haben. Wenn auch nicht Herr Stöcker, so hat doch Herr v. Hammerstein sich für die Vorlage einzusetzen lassen, obgleich er seit Wochen in der „Kreuzzeitung“ angekündigt hat, das Kirchengesetz sei nur annähernd, wenn auch der evangelischen Kirche größere Freiheit und Selbstständigkeit eingeräumt würde. Daß daran nicht zu denken ist, weil das, was die Herren v. Hammerstein und Genossen unter Freiheit und Selbstständigkeit der evangelischen Kirche verstehen, nur eine Schwächung der Rechte der Gemeinden sein würde, diese aber der ganzen Natur der evangelischen Kirche nach mit dem Wesen derselben unvereinbar ist, hat Fürst Bismarck mit aller nöthigen Deutlichkeit erklärt. In demselben Athem ließ sich auch er zu, daß der evangelischen Kirche freilich durch bessere Dotationen geboten werden könne; eine Andeutung, welche befreiender Weise auf der Rechten mit lebhaftem Beifall begrüßt wurde.

Damit ist denn alles, was die „Kreuzzeitung“ seit Wochen über die Frontstellung des Reichskanzlers gegen die Bestrebungen der Herrn v. Hammerstein, Kleff-Hesow und Gen. gesagt hat, in herriedender Weise bekräftigt. Nur Herr Stöcker gehört bis jetzt noch zu den Unverbesslichen.

Die Angriffe des Reichskanzlers auf die freisinnige Partei, die sich alte Bekannte, deren Wiedererscheinen nachgerade Niemand mehr inderlich aufregte. Wir haben reichliche Beispiele der Partei in wohlthätiger Weise und charakteristischer die jetzige Haltung derjenigen, die früher glaubten, es handele sich bei dem Kanzler wirklich um das, was es schien, um eine organische Regelung des Verhältnisses zwischen Kirche und Staat, nicht um opportunistisch-politische Schachzüge. Nicht einmal einmal wollen wir sehen und seine Freunde dem Kanzler die Verantwortung für diese Art von Gesetzgebung tragen helfen, und mit Recht!

Der Reichskanzler antwortete mit einer gereizten Auseinandersetzung. Die Schärfe der Bismarck'schen Kritik sei durch die Gewohnheit des Universitätslehrers, der alles, ohne Censur zu fürchten,

sagen könne, zu erklären; eine organische Kirchen-Gesetzgebung habe er — wie gesagt: kleine Ziele eines großen Kampfes — nie beabsichtigt. Sprach und verließ den Saal.

Der Bismarckfall an der französischen Grenze.

Wie heute Morgen gemeldet, hat auf deutschem Grenzgebiet unweit Metz die Verhaftung des französischen Grenzpolizeicommissars Schandele seitens der deutschen Behörden stattgefunden. Näheres über den Vorfall liegt noch nicht vor. Aber der Vorfall scheint in Paris viel Staub aufgewirbelt zu haben, wie aus nachfolgendem, uns heute zugehenden Telegramm hervorgeht:

Paris, 22. April. (W. T.) Der Justizminister conferirte gestern mit dem Premierminister Goblet und dem Minister des Innern, Florens, anlässlich der Verhaftung des Polizeicommissars Schandele und trug alsdann dem Generalprocurator sowie dem Procurator in Nancy auf, sich nach Nancy zu begeben und Bericht über die näheren Umstände wegen der Verhaftung einzuholen. Der Präfect des Departements Meurthe et Moselle, der gestern Abend nach Paris gekommen ist, conferirte über diesen Fall mit Goblet.

Mit der enormen Höhe des Nachtragsetats hat es seine Richtigkeit. Als uns vor ein paar Tagen ein Privattelegramm den Betrag des Nachtragsetats auf 134 Millionen angab, erhoben sich verschiedene Stimmen, welche dies bezweifeln und daran festhielten, daß der Betrag viel geringer sei. Nun stellt sich fest, daß jene Angabe noch um eine ganze Reihe von Millionen zu niedrig gegriffen war. Heute ist der Nachtragsetat im Reichstage eingegangen, und in Vertretung der Meldung in unseren heutigen Morgentelegrammen berichtet uns der Telegraph aus der Vorlage folgendes:

Berlin, 22. April. Die dem Reichstage heute zugegangene Auliche Vorlage umfaßt 15 647 702 M., die an einmaligen Ausgaben anlässlich der Gesetzesveränderung pro 1886/87 außerordentlich verwendet worden sind. Der Reichskanzler ist ferner ermächtigt, für die Verwaltung des Reichsheeres 117 168 142, für die Vervollständigung des Eisenbahnnetzes 36 314 000, endlich zu Eisenbahn-Vorläufen für die Eisenbahnverwaltung 3 195 789 M., insgesamt 172 325 633 M. (nominal) im Creditwege fähig zu machen.

Ein späteres Telegramm fügt dem hinzu:

Berlin, 22. April. (Privat-Tele.) Der dem Reichstage zugegangene Nachtragsetat enthält nur die ersten Raten für Forderungen und Eisenbahnen; die weiteren Raten erfordern 125 Millionen, der Gesamtbedarf ist also 300 Millionen.

Nun, der Steuerfiscus ist ja schon, wie der national-liberale Abgeordnete Dittens neulich ganz treffend bemerkte, wie ein „hungriger Wolf“ auf der Suche nach Steuerobjekten. Er wird aber jetzt angezogen durch neuen gewaltigen Ausgaben wohl heischungig werden.

Zum Besten der arbeitenden Massen.

Zu den an dieser Stelle mitgetheilten Beschlüssen der socialpolitischen Commission der Freisinnigen bemerkt das conservativ-gouvernementale „Deutsche Tageblatt“:

„Wenn die Freisinnigen weiter nichts können, als durch Resolutionen wie die obigen beweisen, daß sie so weit hinter ihrer Zeit zurückgeblieben sind, um nicht einmal zu wissen, daß Maßregeln zum Besten der arbeitenden Massen längst getroffen sind, und daß sie deshalb zu spät kommen, so hat die Arbeit, Stellung zu den großen socialen Fragen zu nehmen, weiter keinen Zweck, als Unkundigen Sand in die Augen zu streuen und Wahlwerbungen unter falscher Flagge zu machen.“

Welcher Art diese schon getroffenen Maßregeln sind, das zu wissen, wäre von Interesse. Sollte damit etwa das Socialistengesetz gemeint sein, welches für einen sehr großen Theil der arbeitenden Massen gleichbedeutend ist mit der Verschränkung des Vereins- und Versammlungsrechts, des Rechts der Meinungsäußerung durch die Presse und nach der neuen Handhabung des Gesetzes auch des Coalitionsrechts, welches die Arbeiter bekanntlich den Liberalen verdanken? Oder sollte etwa unter den Maßregeln zum Schutze der arbeitenden Massen die Verheuerung des Getreides und anderer nöthiger Lebensmittel durch die landwirthschaftlichen Zölle zu verstehen sein, Zölle, deren weitere Erhöhung die conservativen, arbeitervreundlichen Parteien im Interesse der Großgrundbesitzer als eine absolute und dringende Nothwendigkeit bezeichnen? An Maßregeln dieser Art ist freilich auch bisher schon kein Mangel gewesen; aber daß die Freisinnigen auf diesem Gebiete verfehlten sollten, den Freunden des „Deutschen Tagesbl.“ Concurrentz zu machen, ist wirklich nicht zu befürchten.

In der Angelegenheit des Prager'schen Sprachen-Gesetzes

hat einer telegraphischen Meldung aus Wien zufolge gestern das Reichsgericht wegen der Beschwerden, welche verschiedene Gemeinden und Bezirksvereinigungen anlässlich der Einführung von Rundgebungen gegen die Sprachenverordnung erhoben hatten, das Urtheil gefällt. Die Beschwerden der Gemeinden Troppau, Friedland, Karlsbad und Sternberg wurden für begründet erachtet, dagegen die der Gemeinde Reichenberg verworfen, da dem Stadtverordneten-Collegium das Recht nicht zustehe, an einem Regierungsacte Kritik zu üben.

Stambul über die Situation Bulgariens.

Wie aus Philippopol gemeldet wird, veranfaßten die dortigen Offiziere der Garnison am 18. April, Abends, zu Ehren der dort weilenden Regenten ein großartiges Banket. In Erwiderung eines auf seine Gesundheit ausgebrachten Toasts sprach Stambulow der Garnison seinen Dank dafür aus, daß sie seinem Appell im letzten Aufzuge, Bulgarien zu retten, Folge geleistet habe. Angesichts der Verheerungen Rußlands, die Freiheit und Un-

abhängigkeit des Fürstenthums achten zu wollen, seien die Regenten erkaunt gewesen über die wiederholten Vorschläge, die Armees russischen Offizieren zu überliefern. Der Posten eines Ministers des Auswärtigen müsse abgeschafft werden, da Bulgarien nicht nöthig habe, mit anderen Mächten zu verhandeln. Die Regenten seien entschlossen, die Unabhängigkeit des Landes zu wahren, bis sie die Aufgabe in die Hände eines neuen Fürsten legen könnten. Die Lage habe sich bedeutend gebessert, aber es sei nöthig, die Krisis so bald als möglich zu Ende zu bringen. Oberst Mulkurov sprach in ähnlichem Sinne. Beide Reden fanden eine höchst begeisterte Aufnahme.

Eine Gesandtschaft aus dem Sudan.

Zwei Abgeordnete des Nachfolgers des Mahdi's in Chartum sind am 18. April mit zwei Dienern in Cairo angekommen und tags nachher vom Khedive in einer Audienz empfangen worden. Alle tragen Derwischart. Die Abgeordneten wurden von dem Khedive in Gegenwart der Minister und des Scheriffs Morgani empfangen, und nachdem sie drei Briefe von dem „Khalifa“ überreicht, die beziehungsweise an die Königin Victoria, den Sultan und den Khedive gerichtet sind, kam die Audienz zu Ende. Der Brief an den Khedive besagt:

„Erkenne mich als den echten Mahdi an und Du wirst gerettet sein und wir werden Freunde sein; sonst werde ich vorwärts marchiren und Du wirst dasselbe ausstehen, was Deinen Generalen zusteht.“

Die an die Königin Victoria und den Sultan gerichteten Briefe wurden von dem Khedive Sir Evelyn Baring beziehungsweise Ahmed Muthfar Pascha übergeben. Das Schreiben an die Königin ist ähnlichen Inhalts, wie das an den Khedive gerichtete. Die Königin wird als „Victoria, Lieblich des Volkes“ angeredet und eingeladen, „den wahren Glauben anzunehmen“. Der Khalifa kündigt auch seinen sofortigen Marsch auf Aegypten an, falls er nicht durch die Ueberbringer des Briefes eine günstige Antwort erhält. Der an den Sultan gerichtete Brief wurde uneröffnet nach Konstantinopel befördert.

Die Abgeordneten sind im Abdin-Palast untergebracht und werden streng bewacht. Darüber, ob der Khedive das Schreiben beantworten soll und in welchen Ausdrücken, ist noch kein Beschluß gefaßt worden. Die britischen Beamten in Cairo legen der Mission wenig Wichtigkeit bei.

Abgeordnetenhaus.

37. Sitzung vom 21. April.

Das Haus tritt sofort in die erste Verabreichung des G. G. betr. Abänderungen der kirchenpolitischen Gesetze.

Abg. Gneist (n. L.): Die national-liberale Partei hat keine Bedenken erhoben gegen die Verhandlungen mit der Curie. Auch hat sie keine Erfolge dieser Verhandlungen vermisst. Sie hat nichts gegen eine Einigung mit der Curie, so lange dieselbe geschieht auf dem Boden der Toleranz, auf dem Boden der Wahrung der Rechte des Staates. Vor Allem darf der Staat nicht verzichten auf die Gleichberechtigung der Confessionen und die Einheit der Nation. Ein Anderes aber ist es, wenn der Friedensschluß zwischen Staat und Kirche erfolgt unter Mithinwirkung von Leistung und Gegenleistung. Die Bischöfe verlangen, daß der Staat das non possumus der Curie anerkenne, dann aber müßte auch unsere römisch-katholische Bevölkerung gewisse Rechte des Staates anerkennen. Bei dem Einfluß, welchen die katholische Geistlichkeit auf die Bevölkerung hat, muß der Staat einen Einfluß auf die Vorbildung der Geistlichkeit behalten. Ebenso muß er ganz zweifellos einen Antheil an der Bezeichnung der Aemter haben. Die Stellung der römischen Curie hierzu ist stets eine sehr eintrachtig gemeint, die Curie hat jeden Einfluß des Staates auf die Bezeichnung der Aemter abzuwehren gesucht. Der Staat aber kann sich u. a. in nationalen Interessen nicht der Gefahr aussetzen, daß Aemter besetzt werden durch Ausländer. Einen Verzicht auf diese Interessen und Rechte des Staates muß man schon in der völligen Freigabe der Bezeichnung der Pfarrstellen, des Sacramentenspendens und des Weisens erblicken. Weiter darf der Staat nicht Verzicht leisten auf seine Befähigung der Orden. Es gilt das jedenfalls von allen Orden für Erziehung und Unterricht, denn einen Einfluß auf Erziehung und Unterricht muß der Staat haben. Und was die Orden für Seelsorge betrifft, so ist es Thatsache, daß durch dieselben vielfach Streit in die niederen Volksklassen gebracht wird. (Zurufe vom Centrum: Nicht wahr!) Der protestantische Staat (Zurufe Gneist's ja nicht!) kann auf seine Rechte hinsichtlich der Bezeichnung der Orden nicht verzichten, ohne sich selbst aufzugeben. Die kirchenpolitischen Gesetze vom Anfang der 70er Jahre haben dem Staate durchaus keine neuen Hoheitsrechte verschafft, sondern nur die bestehenden Hoheitsrechte fest umgrenzt. Alle die Rechte des Staates, welche durch jene kirchenpolitischen Gesetze festgelegt worden sind, haben dem Staate schon auf Grund des Landesrechtes beigegeben. Je mehr wir jetzt von diesen Gesetzen aufgeben, desto mehr drängen wir den Staat zurück auf das Nothrecht der Selbsthilfe. Da werde ja nun gesagt, nöthigenfalls könnten die Gesetze, die man jetzt beilegen wolle, ja wieder hergestell werden. Aber für die Wiederherstellung könne bei der Art des Zustandeskommens der Gesetze überhaupt, bei dem Erfordernis der Zustimmung des Landtages, Niemand die Verantwortung übernehmen. Das seien im wesentlichen die Bedenken seiner Partei. Dieselbe bewies auch der Erfolg dieser Friedensvorlage. Seine Partei sei sich ihren Verantwortung gegenüber dieser Vorlage voll bewusst, namentlich auch ihrer Verantwortung für Wahrung der Rechte der Protestanten. Seine Partei beantrage Verabreichung der Vorlage in einer Commission.

Abg. Windthorst: Die soeben gehörte Rede könnte mich sehr leicht zu einer Erwiderung reizen. Ich würde dieselbe Punkt für Punkt beantworten können. Wir haben das Alles bei der Verabreichung der Maigesetze von demselben Herrn bis zum Ueberdruß gehört. Ich werde mich aber auf die Mittheilung folgender Erklärung, die von meiner Fraktion einstimmig genehmigt ist, beschränken: „Von Seiten des heiligen Stuhls, dessen Competenz in Fragen des kirchenpolitischen Verhältnisses mit Rücksicht auf die gegenwärtigen Verhältnisse tolerirt werden könne, daß ferner diese Vorlage den Zugang zu dem so lange und mühsam angekrehten Frieden eröffnet, daß endlich, was insbesondere das in Frage befindliche Einpruchsrecht betrifft, zwischen dem heiligen Stuhle und der preussischen Regierung augenblicklich weitere Verhandlungen stattfinden, und der heilige Stuhl dabei sich bemühen wird, eine friedliche Vereinbarung darüber herbeizuführen, wie das Einpruchsrecht auszuüben sei, und welche Regeln gelten sollten, wenn zwischen dem Bischof und dem Oberpräsidenten Meinungsverschiedenheiten bestehen. Bezüglich der erwähnten Verhandlungen wird auf die beiderseitigen Noten verwiesen und ausdrücklich bemerkt, daß letztere im wesentlichen die Auffassung des Bischofs von Fulda über das Recht des Einpruchs und die Gründe desselben enthalten. Von diesen Erwägungen geleitet, hat der heilige Stuhl uns aufgefordert, für die Annahme der kirchenpolitischen Vorlage nach den Herrenhausbeschlüssen einzutreten. Den Hoffnungen des heiligen Vaters uns anschließend, und getreu dem Standpunkte, den wir während des ganzen kirchenpolitischen Kampfes unausgesetzt betont haben, werden wir dieser Aufforderung Folge leisten. Falls wider Erwarten die von dem Herrenhaus angenommene Vorlage in irgend einem Punkte zu Ungunsten der kirchlichen Freiheit verändert werden sollte, so würden wir uns genöthigt sehen, gegen die ganze Vorlage zu stimmen. (Hört! hört! links.) Dem eben entwickelten Standpunkte gemäß erachten wir eine Commissionsberatung nicht für nothwendig und würden eventuell gegen eine solche uns erklären.“

Abg. Richter: Ich könnte die Vorlage bis auf das Einpruchsrecht annehmen; durch die Formulierung dieses Punktes erachte ich mich aber gebunden, gegen das ganze Gesetz zu stimmen. Für die Straffreiheit des Weisens und des Sacramentenspendens kann ich mich nicht anschließen, entsprechend dem Verhalten meiner Fraktion bei früheren Gelegenheiten. Eine erweiterte Ordensfähigkeit könnte ich ferner ebenfalls zulassen, sogar auf dem Gebiete des Unterrichts zulassen, wenn eine gesetzliche Regelung aller Unterrichtsfragen überhaupt statfände. Das geschieht in dieser Vorlage nicht. Auch so würde mich das nicht hindern, für die Vorlage zu stimmen. Aber was mich hindert, dieselbe anzunehmen, ist die Formulierung des Einpruchsrechtes. Das Einpruchsrecht sollte früher das Mittel geben, die gesammte kirchenpolitische Gesetzgebung der damaligen Zeit durchzuführen, namentlich durch Brechung des Widerstandes wenigstens bei den unteren Geistlichen. Nun liegt heute die Sache ganz anders. Die kirchenpolitische Gesetzgebung, welche durch das damals formulierte Einpruchsrecht geschützt werden sollte, existirt kaum noch. Heute hat daher das Einpruchsrecht nur noch eine politische Bedeutung. (Sehr richtig!) Dem entspricht auch die veränderte Formulierung des Einpruchsrechtes. Dasselbe ist heute nur noch ein politisches Befähigungsrecht, wie es auch auf communalem Gebiete bereits längst besteht (Sehr wahr) und in parteipolitischen Interessen ausgenutzt wird. Sie wissen, m. H., wie dies Befähigungsrecht in großen Städten, ja sogar gegenüber Schulen und Schöffen gehandhabt wird. Und ebenso wird dieses Einpruchsrecht gehandhabt werden, es wird dienen zur Beförderung von Sectirismus und Strebertum. Dieses Einpruchsrecht wird sofort seine Bedeutung aufheben, wenn es sich um eine politische Opposition, etwa bei Wahlen, handelt, sei die Opposition nun conservativ oder liberal. Der Reichskanzler hat im Herrenhaus gesagt, er persönlich mache sich aus dem Einpruchsrecht nichts. Aber ich weiß nicht, ob das nicht die Wendung eines Diplomaten war, der gegenüber man bekanntlich vorfichtig sein muß. Die Geistlichen sind auch Menschen und haben den Wunsch, ihre Stellung zu verbessern. Und wenn es sich etwa um eine Verletzung handelt, dann werden Bürgermeister, auch wohl Gendarmen, befragt werden und ein politisches Zeugnis über den Geistlichen abgegeben! Daß von dem Einpruchsrecht in dieser Weise ein starker Gebrauch gemacht werden kann und wird, das entspricht ja der ganzen Richtung der letzten Vergangenheit. Was ist denn die Geschichte des Septennats (Rechtsachen) anders, als ein Versuch, die kirchliche Autorität für politische Zwecke dienbar zu machen? (Sehr richtig.) Oder glauben Sie etwa, daß der Papst ein begeisterter Anhänger des Septennats ist? (Große Heiterkeit.) Auch steht ja in dem bekannten Schreiben des Cardinals Jacobini, er hoffe, durch Annahme des Septennats seitens des Centrums sich dem Reichskanzler angenehm zu machen! Allerdings ist dieser Versuch des Reichskanzlers, sich die Geistlichkeit für den weltlichen Zweck des Septennats dienbar zu machen, gescheitert; gescheitert an der Festigkeit des Centrums und des katholischen Volks. Aber wenn auch dieser Versuch, die Geistlichkeit nutzbar zu machen für weltliche Zwecke, betreffs des Centrums gescheitert ist, so ist doch dieser Versuch nicht ganz mißlungen. Die Nationalliberalen waren es, die diesem Versuch zujubelten, die eine Einmischung des Papstes in deutsche politische Dinge wünschten und bejubelten, wie sie zuvor seitens der katholischen Geistlichkeit und des Papstes niemals verlangt und gewagt worden ist. (Unruhe bei den Nationalliberalen und rechts.) Redner verweist weiter auf die bekannten landräthlichen Bekanntmachungen, in denen der Landrath ganz offiziell die katholischen Geistlichen aufzufordern, dem Papste zu gehorchen und für die in Rede stehenden politischen Zwecke der Regierung einzutreten. Da haben Sie das Vorbild der politischen Beeinflussung der Geistlichen durch das Einpruchsrecht! Redner legt weiter dar, wie schon 1870/71 der Versuch gemacht wurde, das Centrum, dessen Entfaltung als Partei mißliebig empfunden wurde, dem Papste niederzubalzen. Als dies damals mißlungen sei, da erst habe man den Kulturkampf begonnen, aber unter ganz anderen Umständen. Erst jetzt erfahren alle die damaligen Kulturkämpfer durch den Commentar, den neulich die „Nordd. Allg. Ztg.“ in dem bekannten Depeschenwechsel veröffentlicht hat, daß sie damals, um einen Anbruch des Reichskanzlers zu gebrauchen, lediglich im Dienste einer Parteipolitik gebraucht worden sind. (Sehr richtig.) Und jetzt will man wieder das Centrum durch den Papst im Rücken angreifen! (Sehr richtig.) Aus alledem folgt doch, wie man auf die Worte, die neulich der Reichskanzler im Herrenhaus gesprochen, nicht hauer bauen dürfe. Redner streift weiter das Ergebnis der Wahlen vom 21. Februar; der Kanzler befürchte, wie er ja im Herrenhaus angegeben habe, daß nach drei Jahren die freisinnige Partei wieder stärker auf der Bühne erscheinen werde, und da gehe denn seine Absicht dahin, wie er es ebenfalls im Herrenhaus angegeben habe, durchzuführen, daß das Centrum wie ein Bach nach verlauener Semiterschachtel wieder austrockne. Weil er das Wiederanwachsen der Freisinnigen fürderte, arbeite er jetzt mit solcher Energie auf eine mittelparteiliche Majorität hin, allerdings eine Majorität, die nicht aus der Schüssel mitessen dürfe! (Heiterkeit.) Ich habe für die letzte kirchenpolitische Vorlage gestimmt, aber muß gegen diese neueste Vorlage stimmen, weil diese Vorlage, dieses Einpruchsrecht, lediglich eine Etappe sein soll auf dem Wege nach dem Kanzlerabsolutismus. (Unruhe rechts.) Alle haben wir ein Interesse an der freisinnigen Gestaltung unserer politischen Verhältnisse, und eine religiöse Freiheit kann auch nicht bestehen, wenn sie nicht ein gewisses Maß politischer Freiheit zur Voraussetzung hat. (Lebhafter Beifall links.)

(Schluß in der Beilage.)

Deutschland.

L. Berlin, 21. April. Die Petitionscommission des Reichstags beschäftigt sich heute mit der Petition des Verbandes der deutschen Thierärztevereine zu Köln a. Rh. um Erlass reichsgesetzlicher Vorschriften, durch welche angeordnet wird, daß Schlachthöfe nur nach vorangegangener Betäubung durch Blutenziehung getödtet und daß Schlachtungen überhaupt nur durch geprüfte lizenzierte Personen und in allgemeinen Schlachthäusern und durch angestellte Schlächter ausgeführt werden. Im Gegensatz zu dieser Petition waren zahlreiche Petitionen der Vorstände der israelitischen Gemeinden zu Magdeburg, Aachen, Ostlich u. f. w. eingelaufen, welche sich darauf berufen, daß das Schächten nach den rituellen Vorschriften in keiner Weise als Thierquälerei anzusehen sei. Die Commission einigte sich schließlich dahin, die sämtlichen Petitionen dem Reichskanzler als Material zur Erwägung zu überweisen, ob und auf welche Weise, insbesondere durch Abänderung des Reichsstrafgesetzbuchs, den geltend gemachten Mißständen entgegenzutreten ist. Ebenso wurden die dem Reichstag zugegangenen Petitionen betreffend die Freigabe des Apothekergewerbes der Regierung als Material zur Gesetzgebung überwiesen.

* [Zum Projekte eines deutschfreisinnigen Parteitag.] Schreibt heute die Herr Hänel nachstehende „Kieler Zeitung“:

„Wir zweifeln nicht an der günstigen Wirkung eines solchen Parteitag, wenn er mit einem gut vorbereiteten Programm und zur rechten Zeit abgehalten wird. Der Hoch- und Nachsommer eignet sich freilich für die große Majorität der Wahlkreise dazu nicht. Vielleicht gelingt es dem Parteitag, die unablässigen Speculationen der Gegner auf die Zerfetzung der Partei gründlich zu befeitigen. Sie regen sich in immer neuen Erfindungen. Was neuerdings z. B. über persönliche Reibungen zwischen Richter und Hänel verbreitet wird, ist einfach erlogen. Was über sachliche Gegensätze zwischen dem ehemaligen Reichspräsidenten und Secessionisten angeht, wird widersprüchlich schonungslos der Thatsache, daß es auch nicht eine politische Frage giebt, bei der eine solche Spaltung besteht oder auch nur vorzuziehen sein könnte.“ Nachdem sodann auch die Möglichkeit, daß ehemalige Secessionisten eine neue Rücksecession wo möglich bis in den nationalliberalen Schoß zurückvornehmen könnten, als völlig undenkbar hingestellt ist, heißt es: „Aber es bleibt doch richtig — so oft auch diese Dinge zurückgewiesen und selbst zurückgenommen worden sind, die Tendenz, die sie erzeugt, läßt sie immer wieder aufsteigen. Ein Parteitag würde damit aufhören. Denn wie wir die Stimmung der freisinnigen Wähler kennen, so werden diese alle Versuche, die freisinnige Partei aufzulösen oder davon abzubringen, mit überwältigender Energie zurückweisen.“

* In Breslau gab in einer Versammlung der Wahlmänner der Cartellparteien der Vorsitzende der Hoffnung Ausdruck, daß nach Annahme des Kartellgesetzes die Wahlmänner des Centrums für den Cartellbrüder Schöller stimmen würden (dabei stimmen die Nationalliberalen jedenfalls nicht einmal für das Kartellgesetz). Der nationalliberale Commerzienrath Kolmar meinte, man dürfe nicht mehr haarscharf abmessen, ob liberal oder conservativ. Das wäre eitel Eumung und sei nur gut und nützlich in der Kinderzeit gewesen!

* Aus dem Harz wird dem „Hannov. Cour.“ geschrieben: Auch die in jüngster Zeit abgehaltenen Holzverkäufe in den fischalischen Forsten haben ungewöhnlich hohe Holzpreise erreichen lassen. Die aus dem Durchschnitt der letzten Jahre gebildeten Tages- und Verkaufspreise wurden durchschnittlich wohl um mindestens 30 Proc. überboten; mannsfack aber wurden die Tages um 80 bis 100 Proc. aufgetrieben. So erfreuliche Rückschlüsse diese gesteigerten Holzpreise auch auf eine gehobene Baulust resp. Erwerbstätigkeit gestatten, so wird doch auch aus Kreisen der begünstigten Industrie — und die Holzindustrie ist natürlich im Harz eine verbreitete — berichtet, daß der Absatz der betreffenden Produkte und Handelsartikel nicht zu entsprechend gesteigerten Preisen sich vollziehen lasse und daß das bezügliche Geschäft deshalb nur schwach sei.

Dortmund, 20. April. [Concurs eines Lotteriegewinners.] Ueber das Vermögen des hiesigen königlich preussischen Lotteriegewinners Wilgim ist der Concurs eröffnet worden, wodurch mehr als 500 Lotteriespieler in Mitleidenschaft gezogen sind. Diese Leute hatten nämlich bei der Einlösung des Loses zur ersten Klasse für alle vier Klassen bezahlt, also für jedes Viertellos 42 Mk. Die Gelder sind nun nicht zur Verwendung für den bestimmten Zweck zurückbehalten worden, vielmehr hat die Concursverwaltung dieselben, als zur Masse gehörig in Anspruch genommen. Dasselbe ist mit nicht abgeholten Gewinnen geschehen. Die Spieler wollen sich bei dem Vorgehen der Concursverwaltung nicht beruhigen, vielmehr die Hilfe des Gerichts anrufen.

Wien, 21. April. General v. Kaubars nebst Familie ist heute Vormittag nach Dresden abgereist.

Frankreich.

Paris, 19. April. Für die erste Vorstellung von Wagners Lohengrin im Operntheater haben die Behörden große Vorkehrungen getroffen. Sie sind um so besorgter, als am nämlichen Tage (23. April) das von der Pariser Presse zum Besten der Opfer des Erdbebens im Süden Frankreichs veranstaltete Fest in der ganz in der Nähe des Operntheaters gelegenen Großen Oper stattfindet und der Juband zu diesem Teile von Paris ein ungewöhnlich großer sein wird. Außerdem befürchtet man, daß die Anarchisten diese Gelegenheit benutzen, um eine Kundgebung zu versuchen. Die Polizei scheint am nächsten Sonnabend, falls es zu Störungen kommen sollte, nicht viel Federlesens machen zu wollen. Sie will bei der ersten Störung der Ruhe die Reiterei der Garde de Paris (Pariser Stadtsoldaten), die fast vollständig vor der Oper, dem Operntheater und den umliegenden Straßen aufgestellt werden wird, einschreiten lassen.

England.

London, 21. April. [Unterhaus.] Unterstaatssecretär Fergusson erwidert auf eine an ihn gerichtete bezügliche Anfrage, die Vereinigten Staaten von Amerika seien der internationalen Convention zum Schutz des industriellen Eigentums beigetreten, seitens der deutschen Regierung sei auf die an Deutschland ergangene Einladung zum Beitritt eine Antwort noch nicht erfolgt. (B. T.)

Rußland.

Petersburg, 21. April. Ein kaiserlicher Ukas ordnet die Emission einer 4prozentigen inneren Anleihe von 100 Millionen an. Die Subscription findet in der Reichsbank und deren Filialen in den Tagen vom 26. bis 28. d. Mts. statt. Der Cours ist auf 84 Proc. festgesetzt. (Die Ausführungsbestimmungen sind bereits in den Telegrammen der Morgennummer mitgeteilt.)

Petersburg, 21. April. Der Marineminister, Viceadmiral Schesakov, ist zu einer Inspektion der Häfen und Schiffswerke des Schwarzen Meeres dorthin abgereist.

* Ueber die beabsichtigt gewesene besondere Auszeichnung des Herrn v. Giers, die zuerst von der russischen Correspondenz gemeldet wurde, erfährt die „Post“, daß dieselbe an Allerhöchster Stelle in St. Petersburg allerdings fest beschlossen war, jedoch zufolge Einwendungen seitens einiger Staatsminister noch nicht erfolgt ist, weil von denselben befürchtet wurde, daß diese seltene Auszeichnung in gewissen russischen Kreisen große Mißstimmung hervorrufen würde.

Diese „Aufklärung“ macht die Sache nicht klarer; wenn Hr. v. Giers einerseits auf öffentliche Genugthuung für den ihm von Kaiser öffentlich angethanen Unglücks verzichtet muß und andererseits auch officiell in Aussicht gestellte Auszeichnungen aus Rücksicht auf persönliche Eifersucht anderer Staatsmänner oder dergleichen unterbleiben, so kann seine Stellung weder beneidenswert noch gesichert erscheinen.

Moskau, 17. April. [Die bösen Kirchensteuerzahler.] Bei Beginn der diesjährigen Fastenzeit erfolgte die Verordnung, daß die Gemeindeglieder der orthodoxen Kirchen die üblichen Beicht- und Communionsgelber nicht mehr den Geistlichen, Diakonen u. selbst in die Hände drücken, sondern in eine dazu bestimmte Opferbüchse legen sollten. Diese Verordnung hat, wenn auch die hierbei im Auge gehabte Rücksicht auf die Würde der Priester eine noch so gut gemeinte war, in der Praxis doch manche Unzulänglichkeiten ergeben. So sind in vielen Kirchen die der Geistlichkeit zu gut kommenden Spenden weit hinter dem Ertrag früherer Jahre zurückgeblieben und betragen in einzelnen Fällen kaum die Hälfte von früher. Die „Sowr. Jew.“ betonen, daß der in der Fastenzeit allein viele hundert Rubel betragende Ausfall speciell auch die Moskauer Geistlichkeit in eine prekäre Lage versetzen dürfte. Was jedoch noch mehr zu bedauern ist, das ist, daß freche Hände statt eines Geldstücks Metallknöpfe in die Opferbüchse warfen.

Afrika.

* [Abyssinische Kämpfe gegen die Italiener.] Man schreibt dem „Afr.“ aus Massaua: „Der Negus, welcher nun wohl weiß, daß die Italiener eine Expedition gegen ihn vorbereiten, um ihn zu entthronen und Menelik von Schoa an seiner Stelle zum Negus-Negus auszurufen, trifft schon Anstalten, um sein Reich und seinen Thron energisch verteidigen zu können. Er hat daher alle seine Statthalter, Lebensfürsten, dann die vier Erzbischofe des Reiches und den Vicekönig von Gosham, Tella Haimanot, nach Addis abbeschieden, um ihnen die Lage des Reiches zu schildern und ihren Rath einzuholen. Tella Haimanot, der bisher kein besonders loyaler Vasall war, hat sich nun aus Furcht vor Menelik, von dem man weiß, daß er das Lebenswesen in Abyssinien ausheben und die Oberhoheit Italiens anerkennen werde, mit seinem Gebieter, dem Negus, ausgesöhnt und ihm seine Armeen zur Verfügung gestellt. Der Negus nahm dieses Anerbieten mit Dank an und bestimmte zugleich, daß die Armeen von Gosham und Schoanern entgegenrücken werde, um sie an einer Vereinigung mit den Italienern zu verhindern. Gegen letztere werden dann der Negus, der Kronprinz und Ras Alula bereit ins Feld rücken, und werden deren vereinte Streitkräfte auf 40 000 Mann stark sein. Schwierig wird es nur für die Abyssinier sein, sich die nötige Munition zu verschaffen, da die Italiener die Waffen- und Pulverausfuhr aus Massaua nicht mehr gestatten. Sie werden daher schwerlich auch ihre wenigen Geschütze benützen können.“

Am 23. April. Danzig, 22. April. [Wetter-Aussichten für Sonnabend, 23. April, auf Grund der Berichte der deutschen Seewarte.] Veränderliche Bewölkung bei mäßigen, vorwiegend westlichen Winden, mit geringen Niederschlägen und wenig veränderter Temperatur.

* [Strafbarkeit der Uebertragung von Retourbilletts.] Wir haben bereits vor einigen Tagen mitgeteilt, daß nun auch der oberste Gerichtshof für das deutsche Reich, das Reichsgericht zu Leipzig, durch ein Erkenntnis vom 7. Februar d. J. die mißbräuchliche Benutzung eines für einen Anderen bestimmten unübertragbaren Fahrbilletts als einen strafrechtlich zu ahnenden Betrugfall anerkannt hat. In der Begründung des Erkenntnisses ist, wie uns heute seitens der königl. Eisenbahndirection mitgeteilt wird, ausgeführt, daß der auf dem Bilette ausgedruckte Vermerk „nicht übertragbar“ ein durchaus statthafter sei, da kein Gesetz der Bahnverwaltung verbiete, in dieser Richtung Bedingungen der Eisenbahn-Benutzung aufzustellen und auf den Biletten zum Ausdruck zu bringen. Durch die Annahme der Biletts unterwerfe sich der Empfänger der Biletts den Bedingungen; jeder Dritte müsse aus dem Bilette die Benutzungsbeschränkung erkennen. In dem Vorzeichen eines für den Dritten ungültigen Biletts liege somit die Vorpiegelung der unwahren Thatsache, daß der Vorgelegte das Bilette für sich gelöst habe, daß er der berechnigte Inhaber desselben sei. Auch eine Vermögensbeschädigung der Bahnverwaltung sei vorhanden, weil das Bilette, als unübertragbar, nur den ersten Inhaber zur Fahrt berechtige. Wenn ein Anderer die Strecke befahren wolle, so müste er von der Bahnverwaltung durch Bilettslösen die Berechtigung hierzu erwirken. Diese Erwirkung sei nicht erfolgt, vielmehr die Beförderung durch Erregung eines Zeitverlustes ohne vorherige Zahlung des Fahrgeldes geschehen. Somit seien alle Voraussetzungen des Betruges vorhanden. — Diese, die bisher strittige Frage nunmehr endgültig erledigende Entscheidung ist nicht nur für die Inhaber gewöhnlicher Retourbilletts, sondern auch für die Inhaber von Rundreisen, von Abonnementbilletts u. zutreffend, und somit von großer Wichtigkeit.

* [Einkommensverteilung pro 1887/88.] Die Bevölkerungs-Aufnahme für die diesjährige Klassensteuer-Veranlagung hat in Danzig incl. des Militärs eine Seelenzahl von 114 907 ergeben (gegen 113 086 im Vorjahr). Als steuerpflichtig kamen bei der Einkommensverteilung in Betracht 47 859 Personen (gegen 46 315 im Vorjahr). Von ihnen mußten 670 Inhaber des eisernen Kreuzes resp. des Militär-Ehrenzeichens und 24 213 Personen wegen zu geringen Einkommens, also 24 883 Personen überhaupt steuerfrei bleiben (gegen 24 470 im Vorjahr). Zur Klassensteuer wurden demnach 21 022 Personen veranlagt, der klassifizierten Einkommensteuer (durch die Klassensteuer-Commissionen) überwiesen 1954 Personen. Im Vorjahr betrug die Zahl der Klassensteuer-Consenten 19 897, sie ist also diesmal um 125 höher und hat überhaupt seit 1876 die gegenwärtige Höhe nicht erreicht. Von den 21 022 Consenten kommen diesmal allerdings 15 203 oder 72,32 Proc. auf die von der Staatssteuer befreiten beiden untersten Stufen, während im Vor-

jahre nur 14 166 Personen oder 71,20 Proc. zu diesen die Einkommen unter 900 Mk. entfallenden beiden Stufen eingeschätzt waren. Von 900—3000 Mk. Einkommen sind diesmal 5819 Personen oder 27,68 Proc. (gegen 5751 oder 28,80 Proc. im Vorjahr) eingeschätzt worden. Von dem pro 1887/88 zur Klassensteuer eingeschätzten Gesamt-Einkommen von 17 634 660 Mark (16 709 835 Mark im Vorjahr) entfallen 9 063 060 Mark oder 51,40 Proc. (gegen 49,54 Proc. im Vorjahr) auf die beiden untersten Stufen und 8 571 600 Mk. oder 48,60 Proc. (im Vorjahr 50,46 Proc.) auf die 10 übrigen Stufen der Klassensteuer. Das Jahres-Einkommen an Klassensteuer beträgt diesmal 202 278 Mk., davon bleiben 56 277 Mk. oder 27,82 Proc. für die beiden untersten Stufen un erhoben und 146 001 Mark oder 72,18 Proc. kommen zur Erhebung. Das hier pro 1887/88 veranlagte Jahres-Einkommen der Klassensteuer von 202 278 Mk. ist seit Einführung dieser Steuer in der Stadt Danzig (1874) noch in keinem Vorjahr erreicht worden. 1876 betrug es 199 281 Mk., fiel dann in den folgenden beiden Jahren bis auf 190 587 Mk., um 1880—82 wieder bis auf 201 438 Mk. zu steigen. Seitdem ist es abermals bis auf 193 755 Mk. im Vorjahr gefallen. Die diesjährige Steigerung um 125 Centen und 8523 Mk. Steuererlöse fällt jedoch lediglich auf die beiden untersten (staatssteuerfreien) Stufen, während in den 10 übrigen Stufen abermals eine Verminderung eingetreten ist, wie die obigen Procentzüge ergeben.

Anders gestaltet sich das Verhältniß bei der klassifizierten Einkommensteuer. Zu dieser waren pro Staatsjahr 1887/88 bei Veranlagung der Klassensteuer überwiesen 1954 Personen. Einschätzt sind 1961 Personen (also noch 7 aus der Klassensteuer hinübergenommen) mit einem Gesamteinkommen von 12 628 500 Mk. und einem Steuererlös von 350 550 Mk. Gegen das Vorjahr ist die Zahl der Consenten um 13, das Gesamteinkommen um 114 300 Mk., das Steuererlös um 2934 Mk. höher. Bei dieser Steuer-Veranlagung ergibt sich seit 1876 eine konstante Steigerung, die jetzt im Vergleich zu jenem Jahre fast 100 000 Mk. erreicht. Es wurden eingeschätzt:

1876:	1377 Personen mit 252 198 Mk. Steuererlös
1877/78:	1452 " " 259 092 " "
1878/79:	1534 " " 271 998 " "
1879/80:	1582 " " 281 448 " "
1880/81:	1646 " " 295 434 " "
1881/82:	1721 " " 304 236 " "
1882/83:	1740 " " 315 774 " "
1883/84:	1795 " " 324 270 " "
1884/85:	1885 " " 335 592 " "
1885/86:	1923 " " 341 496 " "
1886/87:	1948 " " 347 616 " "
1887/88:	1961 " " 350 550 " "

Von den pro 1887/88 eingeschätzten 1961 Personen befinden sich 516 in der ersten Stufe (3000—3600 Mk. Einkommen), 338 in der zweiten (3600—4200 Mk.), 205 in der dritten (4200—4800 Mk.), 168 in der vierten (4800—5400 Mk.), 122 in der fünften (5400—6000 Mk.); mit 6600 Mk. sind 162 Personen, mit 7800 Mk. 106, mit 9000 Mk. 79 Personen eingeschätzt. Ueber 9000 Mk. Einkommen besitzen nach der Steueranlagung in Danzig nur 265, über 21 000 Mk. nur 52 Personen. Die drei Höchsteinkommen in Danzig sind mit resp. 57 000 Mk., 66 000 und 78 000 Mk. Einkommen eingeschätzt. Ein Einkommen von 30 600 Mk. haben 10, ein solches von 34 000 Mk. 2, 39 000 Mk. 6, 45 000 Mk. 3 und 51 000 Mk. ebenfalls 3 Personen. — Von den 5819 Consenten der 10 oberen Klassensteuererlösen kommen auf die dritte Stufe (975 Mk. Einkommen) 1263, die vierte Stufe (1125 Mk.) 1055, die folgenden beiden Stufen (bis 1500 Mk.) 1426, alle folgenden Stufen zusammen nur noch 2075 Personen, darunter 217 resp. 202 in den beiden obersten Stufen.

* [Retourbilletts zu halben Preisen.] Die Einrichtung, nach welcher an Sonn- und Feiertagen einrückende Retourbilletts zum Preise der einfachen Einfahrt für die Strecken Danzig-Hohenthor-Neufahrwasser und von Danzig nach Döbba und Zoppot auszugeben wurden, wird mit dem 1. Mai wieder in Kraft treten und sich auf die Zeit bis einschließlich 18. September erstrecken. Diese Biletts werden bemittelt für die 2. und 3. Klasse auszugeben.

* [Aus dem Obergerichtsgericht.] Die Pöge „Victoria zu den 3 gekrönten Thürmen“ in Marienburg war von dem dortigen Magistrat zu der Gemeinde-Einkommensteuer pro 1885/86 nach dem Mietsvertrage ihres Gariergrundstücks veranlagt und mit ihrem gegen die Veranlagung erhobenen Einspruch abgewiesen worden. Dasselbe erhob nunmehr Klage im Verwaltungsstreitverfahren mit dem Antrage auf Herabsetzung der von ihr erhobenen Steuer, und der Bezirksauschuss zu Danzig gab diesem Antrage in seinem Urtheile vom 11. October 1886 statt. Die von dem beklagten Magistrat gegen diese Entscheidung eingelegte Revision rügte, daß die Klage nicht fristgerecht eingereicht sei. In dieser Beziehung wurde festgestellt, daß der Befehl des Magistrats auf den Einspruch dem Vorstandsmitgliede Oberlehrer G. zwar erst am 11. März 1886 früh zu Händen gekommen, aber bereits am Nachmittag vorher in seiner Wohnung zugefunden, und daß die Klagefrist am 25. März — also am letzten Tage der Frist, wenn man dieselbe vom 11. März rechnet — eingegangen war. Das Obergerichtsgericht entschied bei dieser Sachlage durch Urtheil vom 19. April d. J., daß die Klagefrist vom Tage der Zustellung des Beschlusses, also vom 10. März, zu rechnen sei; es hob demgemäß das Erkenntnis des Bezirksauschusses auf und wies die erhobene Klage als veripat ab.

* [Verjährung bei der Stempelsteuer.] Die im § 12 des preussischen Gesetzes vom 24. Mai 1861 bestimmte Klagefrist von 6 Monaten für die gerichtliche Geltendmachung eines Anspruchs auf Rückzahlung gezahlter Stempelsteuer stellt nach einem Urtheile des Reichsgerichts vom 17. Februar d. J. eine Verjährungsfrist dar, welche im Geltungsbereich des preussischen 30. Landesrechts nicht 6, sondern 3 Monate, 6 mal 30 Tage, also 180 Tage, beträgt.

* [Predigerwahl.] Die Präbendationswahl für die zweite Predigerstelle an der St. Trinitatis-Kirche findet, nach gestrigem Beschlusse des Gemeindevorstandes, am 17. nächsten Monats statt. Zur Wahl stehen die Herren Farrer: Wiederhold aus Reichenberg, Schmidt aus Tenslitten und Müller aus Mohnen.

* [Ferien der katholischen Lehrer.] Ein Stadtmagistrat wollte die katholischen Lehrer an den hiesigen Simultanschulen von der Unterrichts-Ertheilung an katholischen Feiertagen nicht befreien, worauf die vorgesetzte Bezirksregierung die nachgeordnete Befreiung verfügte. Gegen diese Verfügung erhob der Magistrat bei dem Unterrichtsminister Beschwerde, wurde aber zurückgewiesen, weil die Verfügungen der Bezirksregierung entsprechen. Der Einwand, daß an katholischen Feiertagen der Unterricht in den hiesigen Simultanschulen von den evangelischen Lehrern allein nicht versehen werden könne, sei unschlüssig, da in Folge der Befreiung der katholischen Schulkinder vom Unterricht Combinationen einzelner Klassen stattfinden können und die unterrichtliche Versorgung der hierdurch verminderten Zahl der Klassen durch die evangelischen Lehrer sehr wohl auszufüllen sei. Deshalb müsse es bei der Verfügungs-Verfügung bewenden.

* [Auswanderung.] Aus Westpreußen sind im Jahre 1886 ausgewandert 8035 Personen (4010 Männer, 4025 Frauen), davon über Bremen 4924, über Hamburg 2951, über andere Häfen, meist Stettin, 160. Nach den Vereinigten Staaten von Nordamerika gingen 7843, nach britisch Nordamerika 114, nach Westindien 1, nach Brasilien 33, Argentinien 12, Chile 1, Afrika 2 und nach

Australien 29. Aus Pommern wanderten 1886 aus 6264, aus Posen 6153, aus Ostpreußen 1593 Personen. Aus allen diesen Provinzen ging die weit überwiegende Mehrzahl über Bremen und Hamburg nach Nordamerika. * [Staatszuschuß.] Der Finanzminister hat den der hiesigen Allg. Vereins-Vorbereitungsschule seit 1874 gewährten Staatszuschuß von jährlich 300 Mk. „zunächst bis 1. April 1888“ verlängert. Von der bisherigen 3-jährigen Bewilligungsdauer ist diesmal mit Rücksicht auf die schwebenden Ermittlungen betreffs der von staatlicher Seite beabsichtigten Umgestaltung des hiesigen Vorbereitungsschulwesens vorläufig Abstand genommen worden.

* [Unglücksfall.] Der Knabe Paul Kretschmer aus Odra spielte gestern auf dem Schulplatz dalebst. Beim Laufen strauchelte er und fiel so unglücklich, daß er einen Bruch des linken Vorderarmes erlitt.

* [Verleumdung.] Der Klemmerlehrling Otto v. D. widerbrach gestern auf dem Synagogenbau seinem Gesellen als ihm dieser Vorwürfe machte. Letzterer gerieth hierüber in Wuth, daß er aus dem Kohlenbecken einen heißen Kothkolben riß und D. einen Schlag damit gegen den Hinterkopf verfehlte. Er D. trug eine nicht unbedeutende Wunde davon. Er mußte im Stadt-Lazareth in Behandlung genommen werden.

* [Tauschunterricht.] Wie die „Br. Z.“ hört, hat der Minister der geistlichen u. Angelegenheiten neuerdings die betr. Provinzialbehörden ermächtigt, künftige Lehrerinnen, welche die Prüfung für Volksschulen oder für höhere und mittlere Mädchenschulen abgelegt, sich sodann mindestens zwei Jahre mit Tauschunterricht befähigen und tadellos geführt haben, zu der Prüfung für Lehrer an Tauschschulen Anstalten auszusenden.

* [Der hiesige Ortsverband der Gewerbevereine] hielt gestern Abend im Schumacher-Gewerkschaule eine allgemeine Mitglieder-Versammlung ab. Zunächst wurde einstimmig die fernere Mitgliedschaft bei der Gesellschaft für Verbreitung von Volksbildung genehmigt. In dem demnach erstatteten Bericht über die zu errichtende Medizinalkassette wurde mitgeteilt, daß der königl. Polizeibehörde die begünstigten Statuten bereits am 20. Januar d. J. zur Genehmigung überreicht, selbige bis jetzt aber noch nicht genehmigt sind, weshalb beschlossen wurde, die Polizeibehörde zu bitten, diese Angelegenheit nunmehr baldigst zu erledigen.

* [Verbrechen gegen die Sittlichkeit.] Gestern Abend wurde der 14-jährige Ludwig W. wegen Verbrechen gegen die Sittlichkeit, begangen an Mädchen von 8 und 9 Jahren, verhaftet.

* [Einbruch.] In der vergangenen Nacht wurde mittelst genutzten Einbruchs in dem Ladengeschäft des Kaufmanns G. in der Johannisstraße ein Betrag von 100 Mk. aus der Kasse gestohlen. Wahrscheinlich hat sich der Dieb am Abend vorher eingeschlichen.

* [Polizeibericht vom 22. April.] Verhaftet: ein Junge, 1 Dirne wegen Diebstahls, 1 Hausknecht wegen Bedrohens, 1 Schiffsbefehl, 2 Arbeiter, 1 Müller, 1 Dirne wegen groben Unflats, 13 Obdachlose, 4 Bettler, 1 Betrunkener, 5 Dirnen. — Gestohlen: 1 Pfandbüchse über 6 silberne Schlüssel, gez. H. H. — Gefunden: ein Tischeisen, 1 Dienbüch, 1 Hundemannslof, 1 Portemonnaie mit Inhalt; abgeholt von der Polizei-Direction hieselbst.

* Verant. 21. April. Das hiesige Programm hat zum Beginn des neuen Schuljahres keine Verminderung, wie es seit einiger Zeit vorkam, sondern eine Erhöhung der Schülerzahl zu verzeichnen. Die Secunda wird augenblicklich von 6 Schülern besucht. Seit einiger Zeit zogen es die Eltern begabter Knaben vor, dieselben nach auswärts zu geben, weil die Stellung unserer Anstalt noch immer eine unsichere ist. Dessenhalb wird der Finanzminister in Bälde seine Bedenken gegen die Zahlung eines Staatszuschusses fallen lassen, da der Kultusminister für die Zahlung eines solchen sein soll. Angekündigt der von Stadt und Kreis seit Jahr und Tag für die Anstalt gebrachten großen Opfer (die Stadt giebt jährlich 4000 Mk. oder ca. 14% ihrer Gesamtausgabe, der Kreis die Hälfte) wäre ein Staatszuschuß gewiß angebracht, weil nicht allein hier, sondern auch in weiteren Kreisen der Wunsch besteht, den deutschen Interessen die Anstalt zu erhalten. Bei Gewährung eines Zuschusses würde sich die Anstalt heben und einen genügenden Unterrichtsstreit haben; andernfalls verliert aber der Einzelne sowohl die Anstalt als die Anstalt zu weiteren Opfern, weil die Anstalt, dieselben werden umsonst gebracht. Die konventionelle neue höhere deutsche Mädchenschule hat bis heute 34 Schülerinnen und sind weitere Anmeldungen in Aussicht. Dieselben werden von der Vorlehrerin und zwei Lehrerinnen in 4 Klassen unterrichtet. — Gegenüber der Concurrenz des St. Marienstifts, einer bewährten Anstalt mit der Berechtigung zur Abhaltung des Lehrerinnen-Examens, ist der Anfang immerhin ein befriedigender und übersteigt die gegenseitigen Erwartungen.

* Platon, 21. April. Vor einiger Zeit berichteten wir über einen Vergiftungsfall, durch den eine junge Dame ihr Leben einbüßte, während 6 andere Personen nach längerer Krankheit wieder genesen sind. Von der Leiche der erstgenannten, die seither worden, sind einzelne Theile nach Berlin geschickt worden, um die Ursache der Vergiftung festzustellen. — Von den 4 Schülern, welche aus der ersten Klasse der hiesigen Bürgerschule zum letzten Ostertermin in höhere Lehranstalten übergegangen sind, haben je einer in der Tertia der Gymnasien zu Schneidemühl, Ratel, Dr. Krone und Pr. Stargard Aufnahme gefunden; ein Beweis, daß die Schule ihre ihre Schulpflicht an den Schülern thut.

* Aus dem Kreise Stuhm, 21. April. Der heutige Altmärker Vieh- und Pferdemarkt war sowohl von Verkäufern als Käufern zahlreich besucht. Unter dem Viehmarkt sah man zum Hauptthier Viehtrieb, welches in der Mehrzahl von den Viehhändlern aus größeren Städten des Reichs für hohe Preise angekauft wurde. Nach Milchschafen und Zuchtschafen zeigte sich weniger Begehr, obgleich der Markt die allgemeine als gut anerkannte Oldenburger und ostpreussische Race aufzuweisen hatte. Auf dem Pferdemarkte, wo gemeist der schwere Arbeits- und leichte Wagenochse vertreten war, Luruspferde aber gänzlich fehlten, kam das Angebot der Nachfrage gleich, die gebotenen Preise waren jedoch im Hinblick auf die günstige Lage der gegenwärtigen hiesigen Handelsverhältnisse niedrig.

* Am 21. April. Ein Fischhändler hatte sich in Bolen ein Pferd gekauft und daselbe einem Manne zum Geräbersammeln über die Grenze gegeben. Als der Mann die Grenze passiren wollte, wurde er von einem russischen Soldaten erschossen. Er hinterläßt eine Frau und acht unersorgene Kinder. (R. H. B.)

* Braunschweig, 21. April. Bei Verathung des diesjährigen Etats wurde von den Stadtverordneten in der Sitzung vom 26. Februar ex. auf den Antrag des Magistrats beschlossen, zur Unterhaltung von Lehrern 1000 Mk. in den Etat zu setzen; sie trüpfen an die Bewilligung jedoch die Bedingung, bei den zu beantragenden Unterhaltungen vorher befragt zu werden. Diese bedingungsweise Bewilligung wollte der Magistrat nicht gelten lassen, weil er dies als einen Eingriff in sein Verwaltungsgewalt betrachtete und nicht einfach die Summe aus dem Etat, ohne vorher mit den Stadtverordneten eine Einigung erzielt zu haben. Der so einseitig von ihm abgeänderte Etat wurde demnach der Regierung eingereicht. In der heutigen Stadtverordneten-Sitzung kam diese Angelegenheit zur Verapredung. Der Referent, Herr Regierungs-Rath Bräse, wies darauf hin, daß das Vorgehen des Magistrats, weil gegen die Stadtordnung verstoßend, ungesetzlich sei, — daß derselbe kein Recht hatte, eine von der Verammlung in den Etat gesetzte Summe einseitig zu streichen, ohne vorher eine Vereinbarung mit der Verammlung herbeizuführen zu haben und daß daher der Regierung eingereichte Etat, weil derselbe nicht die Willensbestimmung beider Gemeindebehörden habe, rechtsunfähig sei. Nach einer recht lebhaften Debatte, bei welcher Herr Oberbürgermeister Bachmann das Vorgehen des Magistrats zu vertheidigen suchte, beschloß die Verammlung, die Angelegenheit zur einst. Schlichtung einer gemischten Commission zu übergeben. Befestigt wurde, daß der der Regierung eingereichte Etat nur vom stellvertretenden Vorsitzenden der Stadtverordneten unterzeichnet ist. Derselbe erklärte, keine Abnung von der Streichung der 1000 Mk. gehabt zu haben. — In der heutigen Sitzung wurde auch der Entwurf betreffend die Verrechnung von Aufwandskosten definitiv festgestellt.

Beilage zu Nr. 16419 der Danziger Zeitung.

Freitag, 22. April 1887.

Abgeordnetenhaus.

(Schluß.)

Kaiser Bismarck: Die Vorlage, welche uns beschäftigt, ist in der Presse und hier im Hause in diametral entgegengesetzter Richtung von verschiedenen Seiten angegriffen worden. Den Einen ging sie nicht weit genug, den Anderen ging sie zu weit. Hr. Richter findet, daß die Vorlage in den Concessionen, auf welche die katholische Kirche Anspruch hat, nicht weit genug gehe; er ist also seinerseits katholischer als der Papst. (Heiterkeit.) Dem Papste ging sie weit genug. Ich weiß nun nicht, ob Hr. Richter bei dieser Darlegung als unabhängiges Parteihaupt oder ob er unter der Einwirkung seines auf Wahlverlusten beruhenden Feindverhältnisses zu einem Theil des Centrums gesprochen hat. (Sehr gut! rechts und bei den Nationalliberalen.) Daß Hr. Richter das Mundstück für Aeußerungen ist, die man von Seiten der Centrumsabgeordneten, die ihm Bravo zuriefen, als er sich setzte, dem Papste gegenüber nicht hat selbst in den Mund nehmen wollen, das wird mir dadurch wahrscheinlich, daß ich einen großen Theil dessen, was Hr. Richter gesagt hat, schon vorher in der „Köln. Volkszeitung“, im „Westfälischen Merkur“ und anderen Blättern dieser Richtung gelesen zu haben glaube. (Heiterkeit. — Sehr gut! rechts.) Ich habe Hr. Richters Selbständigkeit früher höher tarirt. Ich glaube aber, daß er die Absichten seiner kirchlichen verschämten Auftraggeber doch nicht richtig versteht, wenn er sich so bitter darüber äußert, daß der Einspruch der Staatsbehörde gegen die Ernennung von Geistlichen wesentlich aus politischen Motiven entnommen werden sollte. Aus welchen soll er denn sonst entnommen werden? Etwa aus dogmatischen? Soll denn der Staat sich zum Glaubensrichter machen über die Geistesfreiheit? Also der Hr. Richter hat noch nicht die hinreichenden Weihen empfangen (Heiterkeit rechts), um clerical-demokratische Interessen hier mit Sicherheit zu vertreten. Der Abg. Richter hat in einer Anwendung von ihm sonst nicht eigener nationaler Entrüstung (Heiterkeit rechts) sich darüber ausgesprochen, daß wir einen Ausländer zur Hilfe gerufen hätten in deutschen Angelegenheiten; er hat gesagt, so etwas würde in England, in Frankreich nicht vorkommen. Der Hr. Abgeordnete muß kaum so viel Zeitungen lesen, als er selbst schreibt oder schreiben läßt (Heiterkeit rechts); sonst würde er doch wissen, daß in der französischen Politik die Frage der Haltung Rußlands eine ganz bedeutende Rolle spielt, und daß selbst in den nationalsten russischen Blättern die Frage was Frankreich thut, und ob Frankreich Freund oder Feind einer gewissen Richtung der Politik sein wird, eine hervorragende Rolle spielt. Ich würde mich nie bedacht haben, den Beistand eines Ausländers, wie der Vorredner den Papst nannte, in unseren deutschen Angelegenheiten da zu acceptiren, zu erbitten, wo ich glaube, daß er für unsere deutschen Interessen nützlich ist. Wenn der Vorredner den Papst als Ausländer bezeichnet, so ist er wieder nicht der getreue Mandatar seiner katholischen Vollmachtgeber. Von dem paritätischen Standpunkt, den ich als Vertreter der Regierung innehalten muß, gebe ich zu, daß das Papstthum weil es eine weltallgemeine Institution ist, auch eine deutsche für die deutschen Katholiken ist — also auch da fällt Herr Richter durch das theologische Examen. (Heiterkeit.) Wenn dieser Ausländer unser Freund ist, so ist seine Unterstützung mir jedenfalls willkommen. Der Ab-

geordnete hat sich darüber beschwert, daß durch preussische Landräthe die Jacobinischen Notizen ausdrücklich und amtlich mitgetheilt wurden. Diese Veröffentlichungen sind von der Regierung angeordnet, und die Anordnung ist von mir angeregt worden, weil ich fand, daß die katholischen Wähler über den Inhalt der Jacobinischen Notizen in einer so schamlosen Weise belogen wurden (Unruhe). Die Regierung hatte die ehrenvolle Aufgabe, die Wahrheit gegen die Lüge zu vertreten. (Bravo! rechts.) Wenn Hr. Richter irgend eine Autorität über sich anerkennt, so würde ich sicher diese um Beistand anrufen gegen die subversiven Angriffe, die seine Fraktion (Oh! links) gegen das Bestehen unseres Reiches richtet. Aber eine solche Autorität besteht nicht. Der Herr Abgeordnete hat von Wahlverlusten gesprochen. Nun, er will sich gar nicht mit der Thatsache befassen, daß das ihm unerwünschte Resultat der jüngsten Wahlen gar keinen anderen Grund hat, als die nationale Entrüstung, die sich der Deutschen bemächtigt hat über die Haltung der fortschrittlichen Opposition. (Bravo! rechts.) Wenn der Abgeordnete meint, daß ich Furcht vor Majoritäten habe, so habe ich allerdings Furcht, aber ich fürchte nicht die Majorität, sondern die Schwächung des Landes durch eine landesfeindliche und gewissenlose Majorität. (Bravo! rechts.) Der Abgeordnete hat als Grund, warum ich nach einer Majorität strebe, meinen Wunsch, im Amte zu verbleiben, angegeben. Nachdem ich 25 Jahre dies Vergnügen genossen habe, glaube ich doch in meinem dreißigsten Jahre des Verdachts überhoben sein zu können, daß die Frage irgendwie auf mich einwirkt. Das berührt mich nicht und ist bloß ein Beweis des ähnen Willens und der Neigung, mir unwürdige Motive unterzuschieben, die ja den Hr. Richter charakterisiren. Es wird das auch Niemandem etwas Neues sein. (Heiterkeit rechts.) Aber ich habe heute eigentlich kein Bedürfnis, die geringen Kräfte, über die ich verfüge, an den Hr. Richter zu verwenden. Ich kam hierher in der Absicht, diejenigen Mitglieder des Hauses, welche ich Freunde der Regierung nennen kann, davor zu warnen, daß Sie durch ihr Verhalten die jetzige Vorlage zu Fall bringen. Ich bin überzeugt, daß alle Mitglieder der nationalen Parteien mit mir darüber einig sind, daß wir unseren katholischen Mitbürgern diejenigen Concessionen, die wir ohne Schaden für den Staat machen können, auch machen sollen. Wir können nur in Meinungsverschiedenheit sein über die Grenze für die Vermittlung des Staats. Die Regierung ist nun der Meinung, daß diese Grenze durch die Vorlage, wie sie aus dem Herrenhaus kommt, nicht überschritten wird. Wenn Sie diese Vorlage zu Fall bringen, oder, wie wir aus den Aeußerungen des Abg. Winthorst entnehmen können, auch nur amendiren und sie durch die Veränderung zu Fall bringen, so zerstören Sie der Regierung die Frucht einer langjährigen, mühsamen Arbeit. Abg. Oneist hat in seiner wissenschaftlichen Weise die Gefahren entwickelt, die bei Annahme der jetzigen Vorlage für den Staat erwachsen würden. Ich halte das Bild, das er entworfen hat, für übertrieben, und er wird mir darin Recht geben müssen, daß wir vor dem Jahre 1871 unter Zuständen gelebt haben, bei denen die katholische Kirche mindestens alle diejenigen Rechte hatte, die ihr heute gewährt werden sollen (Sehr richtig!), ohne daß wir, die Evangelischen, glaubten, dadurch zu kurz zu kommen (Sehr gut!), und ohne daß der Staat seine Aufgabe nicht hätte lösen können. Hr. Oneist hat zwar die Ver-

antwortlichkeit auf sich und seine politischen Freunde genommen, aber was hilft mir das? Wenn die Uebel eintreten, kann ich mich nicht an die Herren halten. (Sehr gut! rechts.) Meine ganze Stellung zur Sache von Anfang an ist nur eine politische gewesen, keine dogmatische. Es ist ein landläufiges Mißverständnis, daß unser ganze Kirchenstreit sich an das vaticanische Concilium und den Beschluß der Unfehlbarkeit geknüpft habe. Ich habe gerade dieses Mißverständnis durch die von mir angeordnete Veröffentlichung verschiedener Doppelchen zu beseitigen gesucht. Wenn ich mich hätte confessionell oder doctrinär in diesen Streit hineinziehen lassen, dann verdiente ich nicht das Vertrauen meiner Landsleute. Das Vaticanum ist uns damals nicht als eine Gefahr für den Staat erschienen, vielleicht eher für die Kirche — aber das war nicht unsere Sache. Auch der Streit in Braunsberg — wenn ich nicht irre, war es der des Lehrers Wollmann — hat mich noch nicht berührt, ich habe das als Ressortfrage des Cultusministeriums betrachtet und bin erst hineingezogen worden durch den Angriff, den das Centrum bei seinem ersten Auftreten auf die Reichsregierung machte. (Rebner fährt nun verschiedene seiner Aeußerungen aus dem Jahre 1872 an, um zu beweisen, daß er dem Centrum eine wohlwollende Stimmung entgegengebracht, nicht also aus confessionellen Gründen gegen dasselbe aufgetreten sei; wie er sich dann in Rom über die Haltung des Centrums beschwert und eine ablehnende Antwort erhalten habe). Wir haben auf diese Weise in der Curie damals einen Bundesgenossen einer inneren Fraktion, gegen die wir glaubten uns wehren zu müssen, weil sie das Reich in seinen Fundamenten angriff. Man hat, um meinem Auftreten in diesem ganzen Streite einen confessionellen Charakter beizulegen, darauf Bezug genommen, daß ich laut bekannter Publicationen schon in Frankfurt antikatolisch gemeldet wäre. Das ist eine Unwahrheit und trifft nur insofern zu, als der damalige Gegner der preussischen Politik Oesterreich war, sowie es 1871 das Centrum war, und die katholische Geistlichkeit, soweit sie auf die Bundesverhältnisse Einfluß hatte, Partei für Oesterreich nahm. Wenn ich auf die Genesis des Culturkampfes eingegangen bin, so habe ich damit nicht die Absicht, jetzt Recriminationen gegen das Centrum zu machen. Im Gegentheil, ich glaube, daß das deutsche Reich dem Centrum manchen Dank schuldig ist (Abg. Richter: Sehr richtig! Heiterkeit), indem es durch seinen Particularismus einem übereilten und zu weit gehenden Streben in unitarischer Richtung einen Dammbruch anlegte. Außerdem ist das Centrum, da es hauptsächlich auf die Stimmen der ländlichen Bevölkerung angewiesen war, zugleich ein Mittel gewesen, die Ansprüche der ländlichen Bevölkerung gegenüber der großstädtischen in manchen wirtschaftlichen Fragen erfolgreich zu vertreten. Die protestantische Kirche hat nicht, wie der Abg. Oneist besorgt, von der jetzigen Vorlage irgend etwas zu fürchten. Sie hat Ansprüche auf Verbesserung ihrer Lage vor 1871 gehabt und hat sie noch heute. Eine Gleichheit der beiden Kirchen im preussischen Staat ist aber nach ihrer ganzen Beschaffenheit nicht möglich. So lange der König von Preußen Oberhaupt der evangelischen Kirche ist, ist von einer formalen Gleichheit zwischen beiden Kirchen gar nicht zu sprechen. Außerdem steht noch im Wege, daß beide Kirchen auf ganz anderen Fundamenten stehen: die katholische Kirche ist durch ihre Geistlichkeit vollständig hergestellt, die protestantische

Kirche beruht auf der Gemeinde. — Es kommt nun noch darauf an, den Freunden der Regierung den Nachweis zu führen, daß mit den heute erbetenen Concessionen ein Verlust für den Staat, wie er 1871 vor dem Kampfe dagestanden hat, in keiner Weise verbunden ist. Sie gehen davon aus, daß Alles, was wir von dem Status vor 1876 abgebrochen haben, daß das schon Concessionen sind. Das sind meines Erachtens nur Präliminarien zum Friedensabschluß im Kampfe, der 1871 begonnen ist. Die heutige Vorlage bildet das Ergebnis von dem, was in Preußen die Regierung nach achtjährigen Ermägungen und Unterhandlungen in der Sache glaubt gewähren zu können, ohne ihre Stellung im eigenen Lande zu gefährden. In unserem Kampfe ist glücklicherweise kein Blut vergossen, keine Städte zerstört worden, es hat nur Redeschlächten gegeben. (Zuruf: Zwei Jahre Gefängniß!) Zwei Jahre gefesselt? Im 7jährigen Krieg haben Viele viel länger gefesselt. Das ist doch nicht ein so großes Opfer, das Sie deshalb verlangen können, daß der Friede der ganzen Nation gestört bleibt. Wenn ich mich entschlossen habe, dem König zur Genehmigung einer Einigung mit der Curie, wie sie vorliegt, zu raten, so habe ich das nicht gethan, ohne einen Blick in unsere Zukunft zu thun. Die Weltgeschichte läßt sich nicht machen; auf ihrem Strom kann man ein Staatsschiff steuern, wenn man sorgfältig auf den Compass der salus publica blickt und diese richtig zu beurtheilen weiß. Wenn Sie nun zu mir das Vertrauen haben, daß ich nach 25jähriger Probezeit in diesem Gewerbe des Steuerns einige Erfahrung gewonnen habe, dann bitte ich: betheiligen Sie dieses Vertrauen dadurch, daß Sie einstimmig — wenn ich „einstimmig“ sage, so nehme ich immer den Herrn Abg. Richter aus — (Große Heiterkeit) — die Vorlage annehmen. Wenn Sie das Vertrauen zu mir nicht haben, wenn mich meine Freunde bei dem Abschluß dieses mühsamen Werkes wirklich im Stiche lassen sollten, so wird es mir auch unmöglich sein, an einem Staatsmessen, das mir solche Erfahrungen bietet, ferner mitzuwirken, ich würde mich aus dem preussischen Staatswesen vollständig herausziehen müssen und nur noch meine Erfahrungen im auswärtigen Dienste dem Kaiser zur Verfügung stellen, d. h. im Reichsdienst. Meine politische Ehre ist dafür engagirt; ich kann an einem Staatsmessen nicht länger theilnehmen, welches mich in dieser Richtung compromittirt, schon deshalb, weil auf dem Vertrauen meiner politischen Rechlichkeit und Zuverlässigkeit ein wesentlicher Theil des Einflusses beruht, den ich in Europa habe. Wir können schweren Prüfungen entgegengehen in auswärtigen Kämpfen und in inneren Kämpfen gegen über Unstörparteien verschiedener Kategorien. Mein Bedürfnis ist der That entbehrlich für uns sind. (Bravo! rechts.) Und für entbehrlich halte ich den Kirchenstreit, wenn er hiermit beigelegt werden kann. (Lebhaftes Bravo! rechts.)

Abg. Graf Schwerin (cons.) plädiert für die Annahme, von der er die Wiederherstellung des inneren Friedens bestimmt erhofft, bedauert aber die schroff ablehnende Haltung, welche die Regierung gegenüber dem Streben der evangelischen Kirche nach einer größeren Unabhängigkeit einnimmt.

Abg. Birchow: Der Ministerpräsident sprach von einer Schwächung des Landes durch eine gewissenlose Opposition; ich weiß nicht, ob sich das auf uns beziehen

solle. Es trägt doch nicht dazu bei, den Kampf unter den Landsteuten, den der Ministerpräsident so vielfach bedauert hat, zu unterdrücken, wenn von der höchsten Stelle des Landes aus derartige Ausdrücke in die parlamentarische Diskussion geworfen werden. (Sehr richtig! links.) Er hat ohne weiteres von subversiven Tendenzen gesprochen, die uns auszuheben werden. Die Regierung hat niemals Veranlassung gehabt, uns wegen subversiver Tendenzen anzugreifen; im Gegenteil, wenn wir mit ihr in Disput kommen, haben wir die Verfassung gegen die Regierung zu verteidigen. Wir haben die Regierung bei dem ersten Schritt, als es sich um das Schulaufsichtswesen handelte, unterstützt, dabei freilich alle Härten vermieden. Unsere Differenz mit der Regierung begann, als die Regierung selbst anfang abbrechen unter Umständen, welche denjenigen höchst wunderbar erscheinen mußten, welche bis dahin mit der Regierung gestimmt hatten. Der Reichskanzler hat damals mit großem Ernst den tiefen Gegensatz zwischen dem römischen Papstthum und der deutschen nationalen Entwicklung hier und im Herrenhause hervorgehoben. Mein Ausspruch „Nach Canossa gehn wir nicht!“ fiel in eine Zeit, wo die Besorgnis herrschte, daß die Regierung zu schwächlichen Concessionen übergeben möchte. Damals hofften wir endlich zu einer allgemeinen materiellen Ordnung des Kirchenrechts, so weit es vom Staate gemacht werden konnte, zu gelangen. Das Civilstandsgezet war ein Versuch dazu. Freilich haben wir später vom Reichskanzler hören müssen, daß er bei diesen verschiedenen Acten der Gesetzgebung entweder gar nicht oder nur widerwillig theilhaftig gewesen sei. Hätten wir gleich gewußt, daß die Regierung nicht die Absicht hatte, zu einer befriedigenden Lösung in unserem Sinne zu gelangen, dann würden wir uns nicht für berechtigt erachtet haben, die Schritte mitzumachen, zu denen uns die Regierung verleitet hat: daß das Verhältnis der katholischen Kirche zum Staat geregelt werden sollte durch Verträge mit Rom. Davon haben wir keine Ahnung gehabt. Und wenn ich auch zugehe, daß der Reichskanzler nicht nach Canossa gegangen ist, so steht doch die Einmischung des Papstes in deutsche Verhältnisse nahezu auf gleicher Linie. Niemand hätte sich träumen lassen, als der Reichskanzler im Herrenhause seine berühmte Rede hielt, in der er es für Christenpflicht hielt, für die Maigesetze einzutreten, und sein Seelenheil gefährdet erachtete, wenn diese Gesetze nicht beständen, daß er sich so sehr abblähe würde. Wie kommen Sie eigentlich dazu, dies einen „Frieden“ zu nennen? Die ganze Sache dreht sich wesentlich um das Einspruchsrecht. Der Papst hat die Anzeigepflicht concedirt. Wie wir aber aus dem Munde des Papstes selbst in seinem Schreiben an den Erzbischof von Köln erfahren haben, hat er keineswegs anerkannt, daß die Regierung durch ihren Einspruch die Befugnis geistlicher Stellen verhindern solle. Wäre der Papst schon mit dem Einspruchsrecht der Regierung einverstanden, dann bräuchten keine Verhandlungen stattzufinden, von denen Niemand weiß, was aus ihnen werden wird. So lange diese Verhandlungen nicht abgeschlossen sind, kann von einem wirklichen Frieden nicht die Rede sein. Ich habe auf die Anzeigepflicht nie einen großen Werth gelegt. Das Einspruchsrecht aber hatte insofern eine größere Bedeutung, als es auch für die evangelische Kirche mitbezogen war. Soll das Einspruchsrecht auch für die evangelische Kirche aufgehoben werden? Erreicht aber die Regierung, was sie will, dann wird, wie Richter mit Recht befürchtet, eine neue Kategorie von abhängigen Personen geschaffen. Das Vaticanum hat die päpstliche Gewalt über Bischöfe und Clerus wesentlich erweitert. In dem Maße, in welchem wir dem Papst solche Dinge concediren, schwächen wir immer mehr den kleinen Clerus, den wir im Culturkampf gerade unabhängiger machen wollten. Wir haben bei den letzten Wahlen gesehen, wohin die enorme Gewalt der Regierung gegenüber dem entlofen Heer der kleinen Beamten reicht. Durch das Einspruchsrecht würde der Regierung ein noch größerer Einfluß auf andere Kategorien eingeräumt werden. Besonders bedenklich erscheint mir die

Aufhebung des Gesetzes über die Grenzen des Gebrauchs der kirchlichen Straf- und Zuchtmittel. Wir haben uns gerade davor schützen wollen, daß die kirchliche Gewalt das freie Wahlrecht der Bürger angreife und daß der Wähler wegen seiner Abstimmung eine Censur erfahre. Sollte die Regierung Veranlassung haben, diese Censur durch die Geistlichkeit wieder einzuführen? Ich kann mir nicht denken, daß der Papst einen so großen Werth darauf legt, daß dieses Gesetz aufgehoben werde, welches ohne Schädigung kirchlicher Rechte ganz im Sinne der bürgerlichen Gesetzgebung aufrecht erhalten werden kann. Ich kann unmöglich einem Gesetze zustimmen, das solche Concessionen macht. Was die Orden anbelangt, so haben wir niemals einen Zweifel darüber gelassen, daß wir unser Urtheil über dieselben keineswegs auf spezifisch-protestantische Bedenken stützen. Ich habe seit Erlass des Ordensgesetzes manche katholische Länder gesehen und mich hierbei überzeugt, daß sie es ganz erträglich finden, den Katholicismus ohne Orden zu sehen. Nötig sind diese nur für die Propaganda. Wir sind die Einzigen gewesen, welche im Laufe dieses Kampfes ein bestimmtes Programm aufgestellt, positive Gesichtspunkte angegeben haben, so daß man uns den Vorwurf negativer, subversiver oder feindlicher Haltung gegen die Kirche nicht machen kann. Wir haben uns bemüht, eine solide Basis für alle Seiten zu finden. Der Reichskanzler hat aber auch hier nach einigen Jahren die frühere Arbeit selbst wieder abgetragen und sich gesagt: nun wollen wir etwas anderes anfangen. Ich fürchte sehr, daß das Mittel, welches er hier anwendet, vielleicht im entscheidenden Augenblick versagen wird. Immer bleibt ein Punkt übrig, über den verhandelt werden muß. Wenn die Haltung des zeitigen Papstes eine freundliche ist, so kann doch Niemand wissen, wie sein Nachfolger sich gegenüber stellt. Diese Angelegenheit kann nach unserer Auffassung nur durch eine organische Gesetzgebung gelöst werden, rein nach Opportunitätsrücksichten. In Fragen der auswärtigen Politik hat ja der Reichskanzler mit dieser Opportunität große Erfolge erzielt. Auf seine gegenwärtige Kirchenpolitik aber sieht man nicht bloß im Inlande, sondern auch bei unseren Brüdern in Amerika und anderswo, z. B. in Italien mit Besorgnis. Für die innere Politik ist die Methode der Diplomatie wenig erprießlich, hier wirkt sie geradezu zerstörend, weil sie die verschiedenen Parteien veranlaßt, ihre Grundzüge aufzugeben und sich nach den Anweisungen des Reichskanzlers zu fügen. Soviel sollte doch der Reichskanzler dem deutschen Gemüth und dem deutschen Geist zugeben, daß ein deutscher Mann, der auf Ehre und Anstand hält, nicht in jedem Augenblicke von seinem Princip abweichen kann. (Sehr wahr! links.) Wenn der Reichskanzler in vielen Fragen der inneren Politik in uns seine Gegner sehen zu müssen glaubt, so leugne ich doch, daß wir in irgend einer Frage ihm nicht aus innerer Ueberzeugung entgegengetreten sind. Die Vorgänger des Kanzlers, Stein und Hardenberg waren der Meinung, daß der Staat selbstständige, unabhängige Charaktere brauche, Bürger von Festigkeit und Sicherheit, die nicht ihre Ueberzeugung alle Augenblicke ändern. Wir sind gegen die Vorlage, weil wir eine wirkliche Lösung der streitigen Fragen in ihr nicht finden können. Der Reichskanzler aber geht so weit, den Papst, dessen Hilfe er in verschiedenen inneren Angelegenheiten angerufen hat, jetzt nicht als Ausländer zu bezeichnen. Soweit ist er in seiner Opportunitätspolitik gekommen, daß er Ausländer für Inländer hält! Die Selbstüberwindung, die er sich in diesen Fragen aufgelegt haben muß, zeugt von Stärke. Diese besteht aber sonst mehr darin, daß man eine mit Besonnenheit genommene Position auch zu halten sucht. Die Nachgiebigkeit der Regierung geht jetzt aber über jedes Maß hinaus. Wer die Verhandlungen des Herrenhauses über diese Vorlage liest, sieht klar, wie der Kultusminister von einer Position zur anderen herunterklettert. Gerade in Deutschland sind sonst religiöse Fragen immer mit hohem Interesse verfolgt worden, und dieses wollten wir gerne dem deutschen Volke erhalten. Der Regierung müssen wir

deshalb die volle Verantwortung überlassen und ihr unsere Mitarbeit an einem Gesetze verlagern, daß das Interesse an religiösen Fragen mindert und als ein Stückwerk nicht im Stande ist, den schweren Conflict mit der Kirche endgiltig zu beseitigen. (Beifall links und im Centrum.)

Fürst Bismarck bestreitet zunächst, daß er sein „Seelenheil“ als an diesen Kampf gebunden bezeichnet habe; die Sorge für das Seelenheil möge man ihm selbst überlassen. Der Vorredner ist in seinem Lehramt gewohnt, Censuren zu ertheilen. Daher will ich ohne Widerspruch seine Censur hinnehmen, daß ich einen Mangel an Befähigung für größere politische Fragen für ihn gezeigt habe. Er hat mir auch Mangel an Konsequenz vorgeworfen. Konsequenz für einen Staatsmann ist um so leichter, je weniger politische Gedanken er hat. Jemand, der die Situationen und die Fragen, mit denen er sich zu beschäftigen hat, an jedem Tage, in jedem Jahre wiederholt wechseln sieht, kann unmöglich unter verschiedenen Umständen immer dasselbe thun. Wenn ich in der heftigsten Phase dieses kirchlichen Kampfes Worte gebraucht habe, die hart waren, so waren das eben doch nur rhetorische Kämpfe, auf die es beim Friedensschluß ebenso wenig ankommt, wie auf die Kanonentugeln, die die Armeen untereinander ausgetauscht haben. Der Vorredner hat mir Stein als Muster vorgehalten, der hätte Widerspruch ertragen können. Stein hätte kein Parlament (weiterkeit). Ich glaube nicht, daß der Vorredner Stein gegenüber mit einer so ruhigen Ermüdung abgekommen wäre; das wird er selbst kaum zu behaupten wagen, wenn er Steins Geschichte und Charakter studirt hat. Ich glaube, daß ich neben dem ein gutmüthiger und versöhnlicher Minister zu nennen bin. (Weiterkeit.) (Redner fährt nun noch einmal aus, daß er die Maigesetze immer nur als Kampfmittel angesehen, die den Papst zum Frieden bringen sollten, die aber überflüssig wären, wenn der Frieden geschlossen ist). Der Vorredner hat mir auch wieder vorgeworfen, daß ich Politik nach meinen Absichten triebe, und daß ich suchte, durch alle parlamentarisch erlaubten Mittel mir die Majorität zu gewinnen. Verlangen Sie etwa von mir die Kinderei, daß ich gegen meine eigene Ansicht, daß ich nach den Ansichten des Herrn Vizekönig Politik treibe, wenn ich überzeugt bin: sie sind fehlerhaft, nachdem ich mich Jahrzehnte hindurch überzeugt habe, daß seine Beurtheilung und seine Vorhersagungen in der großen Politik immer unrichtig gewesen sind? (Weiterkeit und Bravo! rechts.) Der Abgeordnete hat dann die Begriffe „Parität“ und „Gleichheit“ verwechselt. Parität erstreben wir allerdings, das heißt, daß die verschiedenen Befugnisse in den politischen Rechten, die Jemand ausüben hat, keinen Unterschied machen, aber Gleichheit in der staatsrechtlichen Situation beider Kirchen, daß nicht möglich zu erstreben. Die Katholiken glauben der Orden zu bedürfen, — gut, ich habe nicht darnach zu fragen, ob ich ihren Glauben theile oder für berechtigt halte. Mein Bestreben ist in diesen ganzen Verhandlungen nur das gewesen, die Friedliebenden unter unseren katholischen Mitbürgern zu Frieden zu stellen. Es würde der Sache wenig gedient sein, wenn ich sagen wollte: Ihr irrt euch, das braucht ihr nicht. Das Maß dessen, was die friedliebenden versöhnlichen Katholiken unter diesen wirklich zu gebrauchen glauben, das ist für mich die Grenze gewesen, bis an die zu gehen ich geneigt bin. Der Kampf zwischen der Priestergewalt und der Staatsgewalt, ich will sagen, der königlichen Gewalt, ist uralt und wird, so lange beide geschieden sind, aus der menschlichen Gesellschaft nicht getilgt sein. Ich kann, wenn ich den Staat für angegriffen halte, defensiv um so schärfer mich auf einen Kampf einlassen, je schärfer und ungerechter die Waffen sind, mit denen der Angriff gemacht wird. Aber einen Theil unserer Landsteute ihres Bekenntnisses wegen dauernd zu vergewaltigen, das ist ein Ziel, nach dem ich noch niemals gestrebt habe. (Lebhafter Beifall.)

Nachdem noch der conservative Abg. v. Gerlach für die unveränderte Annahme der Vorlage gesprochen, wird die Debatte auf Freitag vertagt.

Thorner Weichsel-Rapport.

Thorn, 21. April. Wasserstand: 2,07 Meter.
Wind: NW. Wetter: bedeckt, kühl, Schnee.

Stromab:

J. D. Hoch, Anker, Nieszawa, Kurzebrad, 1 Kahn, 100 000 Kilogr. Feldsteine.
D. Hoch, Anker, Nieszawa, Kurzebrad, 1 Kahn, 80 000 Kilogr. Feldsteine.
Demski, Busse, Nieszawa, Thorn, 1 Kahn, 30 000 Kilogr. Feldsteine.
Gurni, Busse, Nieszawa, Thorn, 1 Kahn, 20 000 Kilogr. Feldsteine.
J. Wisniewski, Kleist, Nieszawa, Dirschau, 1 Kahn, 40 000 Kilogr. Feldsteine.
Jul. Wisniewski, Kleist, Nieszawa, Dirschau, 1 Kahn, 40 000 Kilogr. Feldsteine.
Joh. Wisniewski, Kleist, Nieszawa, Dirschau, 1 Kahn, 40 000 Kilogr. Feldsteine.
Böhle, Busse, Nieszawa, Thorn, 1 Kahn, 50 000 Kilogr. Feldsteine.
G. v. Szblowski, Busse, Nieszawa, Thorn, 1 Kahn, 50 000 Kilogr. Feldsteine.
J. v. Szblowski, Busse, Nieszawa, Thorn, 1 Kahn, 75 000 Kilogr. Feldsteine.
Meng, Wiffodt, Nieszawa, Thorn, 1 Kahn, 30 000 Kilogr. Feldsteine.
Sobieslawski, Busse, Nieszawa, Thorn, 1 Kahn, 25 000 Kilogr. Feldsteine.
Pawlowski, Busse, Nieszawa, Thorn, 1 Kahn, 40 000 Kilogr. Feldsteine.
John (Güterdampfer „Anna“) schleppt ein Schleppkahn, Gebr. Harber, Thorn nach Danzig, Stettin, Graudenz.
Kollbidi, Cohn, Kiefflin, Adolf, Thomas, Dammann u. Kordex, Borchardt u. Co., Aron, G. Borchardt, Thorner Spritfabrik, Sultan, Dremik, Weigel, Brunk, Sichtsau, Co., Kolmiz, Thorn und Leibisch nach Dirschau, Memel, Königsberg, Elbing, Neuburg, 1 Schleppkahn, 80 Kg. Zunderwaare, 500 Kg. Pflaumen, 200 Kg. Gries, 2840 Kg. leere Fässer, 125 Kg. Honigkuchen, 137 Kg. Wein, 921 Kg. Brantwein, 524 Kg. Eichorien, 900 Kg. Eisen, 520 Kg. Eisabtschaaren, 51 127 Kg. Sprit, 136 Kg. Nudeln, 66 Kg. Lebensstropfen, 649 Kg. Spirit und Nordhäuser, 476 Kg. Maschinenteile, 10 100 Kg. Mehl.

Verantwortliche Redactoren für den post. den Theil und sonstige Nachrichten: Dr. A. Herrmann. — das Brilleton und literarische G. Adner, — den lokalen und provinziellen, Handels-, Marine- und den übrigen redactionellen Inhalt: A. Klein. — für den Inserat-Teil: K. M. Kofemann, sämtlich in Danzig.

Verfälschte schwarze Seide. Man verbrenne ein Musterchen des Stoffes, von dem man kaufen will, und die etwaige Verfälschung tritt sofort zu Tage: Echte, rein gefärbte Seide kräuselt sofort zusammen, verloscht bald und hinterläßt wenig Asche von ganz hellbräunlicher Farbe. — Verfälschte Seide (die leicht spedit wird und bricht) brennt langsam fort, namentlich glimmen die „Schußfäden“ weiter (wenn sehr mit Farbstoff erschwert) und hinterläßt eine dunkelbraune Asche, die sich im Gegenfak zur echten Seide nicht kräuselt, sondern krümmt. Berdrückt man die Asche der echten Seide, so zerstäubt sie, die der verfälschten nicht. Das Seiden-Fabrik-Depot von **G. Henneberg** (k. u. l. Postlief.) in **Zürich** versendet gern Muster von seinen echten Seidenstoffen an Jedermann und liefert einzelne Roben und ganze Stücke zollfrei in's Haus.

Cognac für Deutschen Cognac
Köln a. Rh.,
bei gleicher Güte billiger als französischer.
Verkehr nur mit Wiederverkäufern.